

ДЪРЖАВНА
ОПЕРА
БУРГАС



STATE
OPERA
BOURGAS

УТВЪРЖДАВАМ БЕЗ ЗАБЕЛЕЖКИ: _____
АЛЕКСАНДЪР ТЕКЕЛИЕВ
ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВНА ОПЕРА – БУРГАС
Дата: 12.03.2019 г.

ДОКЛАД ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 49/14.11.2018 г. и Обявление за поръчка публикувано в „Официален вестник“ на ЕС № 2018/S 224-511798/21.11.2018 г., в РОП под № 03023-2018-0001, за възлагане на обществена поръчка, по реда на открита процедура с предмет: **„Реконструкция на сградата на Концертна зала „Проф. Иван Вульпе“, гр. Бургас“.**

На 10.01.2019 г., в 11:00 часа в сградата на Държавна опера гр. Бургас, ул. „Климент Охридски“ № 2, етаж 2, Комисията, определена със Заповед № 1/10.01.2019 г. на Александър Текелиев – Директор на Държавна опера – Бургас, в състав:

Председател: инж. Марияна Богоева – Главен експерт на сектор „Капитално строителство и енергийна ефективност“ в Дирекция „Строителство“ при Община Бургас;

Членове:

1. Даниела Георгиева – Главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при Община Бургас;

2. Светлана Евтимова – Главен специалист към Дирекция „Строителство“ при Община Бургас;

3. Николай Цоцмански – Началник на отдел „Инвестиционно планиране“ при Община Бургас;

4. Петър Парушев – Началник на отдел „Култура“ при Община Бургас, се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на горесцитираната обществена поръчка.

Съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

ДЪРЖАВНА
ОПЕРА
БУРГАС



STATE
OPERA
BOURGAS

До крайния срок за подаване на оферти (17:30 ч. на 09.01.2019 г.) в Държавна опера гр. Бургас, ул. „Климент Охридски“ № 2 са постъпили 2 (два) броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отразени: подателя, подписите на лицата, подали и приели предложението, входящия номер, датата и часът на внасяне последните в Държавна опера – Бургас.

Председателят на комисията изчете Заповедта за назначаване на комисия и входящия регистър на подадените оферти.

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок, съобразно изискванията на чл. 74, ал. 1 от ЗОП и Обявлението за обществена поръчка в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, при което се констатира, че в опаковките се съдържат предложения на:

1. ОПАКОВКА № 1 с вх. № 3/09.01.2019 г., 15:00 часа на „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 109514464, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1619, р-н Витоша, ул. Гербер № 5, моб. тел.: 0882810030, факс: 02/9555366, електронен адрес: stroikomers04@mail.bg, представлявано от Даниел Аттарян – управител.

2. ОПАКОВКА № 2 с вх. 4/09.01.2019 г., 16:35 часа на „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК: 203918478, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, п.к. 8000, ул. Страхил № 6, бх. 2, ет. 2, моб. тел.: 0887493220, електронен адрес: rendstroi@gmail.com, представлявано от Стефан Димитров – управител.

Комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички постъпили оферти.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП с тези действия в 13:00 часа приключи публичната част от заседанието на Комисията, като същата изготви и подписа протокол в един оригинален екземпляр.

➤ 28.01.2019 г., в 09:00 часа в сградата на Община Бургас, гр. Бургас на ул. „Александровска“ № 26, ет. 2, стая 207, Комисията, определена със Заповед № 1/10.01.2019 г. на Александър Текелиев – Директор на Държавна опера – Бургас, се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. Участник № 1 „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

1. В представения еЕЕДОП в част III: Основания за изключване, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, по отношение на всички основания, на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е отбелязан отговор „ДА“ и е посочен електронен адрес към Бюро за съдимост към Софийски районен съд.

Предвид факта, че Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно, по служебен път, следва да се посочи електронен адрес (URL) към базата данни на Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/>).

2. В представения еЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на основанията за изключване: „Споразумение с кредиторите“ е посочен отговор „НЕ“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е бесплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя бесплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на този въпрос трябва да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

II. Участник № 2 „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Констатации относно ЕЕДОП на „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД:

В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, но не е посочена информация за тези субекти в част IV, поле „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение – Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката. Ако икономическият оператор е решил да възложи на подизпълнители изпълнението на част от договора и ще използва капацитета на подизпълнителя, за да изпълни тази част, попълнете отделен ЕЕДОП за подизпълнителите, вж. част II, раздел В по-горе.“.

При така посочената информация не става ясно, чрез капацитета на посочения субект кои критерии за подбор ще изпълни участникът и също така каква част от поръчката в процентно изражение, ще бъде възложена на съответния субект при изпълнението на договора.

Констатации относно ЕЕДОП на „ГЕОПЛАНКЪНСТРАКШЪН“ ЕООД:

ДЪРЖАВНА
ОПЕРА
БУРГАС



STATE
OPERA
BOURGAS

В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, от което следва, че отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „**РЕНДСТРОЙ**“ ЕООД срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 31.01.2019 г. в 15:00 часа, като същата проведе общо 3 (три) закрити заседания и изготви и подписа протокол в един оригинален екземпляр.

➤ 11.02.2019 г., в 09:00 часа в сградата на Община Бургас на ул. „Александровска“ № 26, етаж 2, стая 207, Комисията, определена със Заповед № 1/10.01.2019 г. на Александър Текелиев – Директор на Държавна опера – Бургас, се събра да разгледа допълнително представените документи, в съответствие с Протокол № 2 на Комисията, назначена за подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по горепосочената обществена поръчка.

Председателят на Комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 01.02.2019 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,

поставени от възложителя и определи срок до 5 (пет) работни дни за представяне на нов ЕЕДОП с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

➤ В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Участник № 1 „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД е представил в срок допълнителни документи с вх. № 25/08.02.2019 г.

При разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и като взе предвид констатациите в Протокол № 2, Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията **ДОПУСКА** участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник № 2 „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД е представил в срок допълнителни документи с вх. № 24/08.02.2019 г.

При разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и като взе предвид констатациите в Протокол № 2, Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията **ДОПУСКА** участника „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

➤ След преценка съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, тъй като обществената поръчка се възлага въз основа на „Икономически най – изгодна оферта” и избраният критерий е „Оптимално съотношение качество/цена” по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценяването им, съгласно Приложение № 9 „Методика за оценка на офертите“ по показатели:

- Показател „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) с максимален брой точки 30;

- Показател „Компетентност в строителството“ (СК) с максимален брой точки 15;

- Показател “Предложен срок” (ОС) с максимален брой точки 5;

I. В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, относно тяхното съответствие с предварително обявените условия на процедурата.

1. Участник № 1 „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД:

При преглед на представеното техническо предложение от участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, Комисията установи следното:

1.1. Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на строителството – 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

- Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) календарни месеца.

- Персонал, който ще вземе участие в изпълнението на поръчката;

- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

а) Техническо предложение, по образец Приложение № 3;

б) Документи, доказващи образование, професионална квалификация и опит на предложените от участника ключови експерти;

в) Работна програма за изпълнение на дейностите по строителство;

г) Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката;

д) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4).

е) Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).

ж) Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 6).

з) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 7).

1.2. Комисията извърши преценка на съответствието на професионалната компетентност и опит на **Персонала**, на който е възложено изпълнението на поръчката, с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1.2.1. За предложеният от участника експерт „Ръководител обект“ (РО), Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Промислено и гражданско строителство”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, РО следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти – ново строителство, и/или реконструкция на обществени сгради с разгъната застроена площ над 500 кв.м. Посочени са четири обекта: „Основен ремонт на клиника по медицинска онкология на МБАЛ „Царица Йоанна“, „Инженеринг на обект: „Спортна зала- гр. Дупница“, „Проектиране и извършване на смр по преустройство на сграда за нуждите на СРС и СРП“, „Изпълнение на смр по реконструкция и модернизация на ПГ „Климент

Тимирязев“ - гр. Сандански“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.2. За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИЕЕ следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти – ново строителство, и/или реконструкция на обществени сгради с разгъната застроена площ над 500 кв.м. Посочени са четири обекта: „Основен ремонт на клиника по медицинска онкология на МБАЛ „Царица Йоанна“, „Инженеринг на обект: „Спортна зала- гр. Дупница“, „Проектиране и извършване на смр по преустройство на сграда за нуждите на СРС и СРП“, „Изпълнение на смр по реконструкция и модернизация на ПГ „Климент Тимирязев“ - гр. Сандански“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.3. За предложеният от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Отоплителна, вентилационна и климатична техника“.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИОВК следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти – ново строителство, и/или реконструкция на обществени сгради с разгъната застроена площ над 500 кв.м. Посочени са четири обекта: „Основен ремонт на клиника по медицинска онкология на МБАЛ „Царица Йоанна“, „Инженеринг на обект: „Спортна зала- гр. Дупница“, „Проектиране и извършване на смр по преустройство на сграда за нуждите на СРС и СРП“, „Изпълнение на смр по реконструкция и модернизация на ПГ „Климент Тимирязев“- гр. Сандански“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.4. За предложеният от участника експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Строителство на сгради и съоръжения”.
- Удостоверение за завършен курс за координатор по здраве и безопасност;

- Съгласно изискванията на Възложителя, КЗБУТ следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство с разгъната застроена площ над 500кв.м. Посочени са четири обекта: „Основен ремонт на клиника по медицинска онкология на МБАЛ „Царица Йоанна“, „Инженеринг на обект: „Спортна зала- гр. Дупница“, „Проектиране и извършване на смр по преустройство на сграда за нуждите на СРС и СРП“, „Изпълнение на смр по реконструкция и модернизация на ПГ „Климент Тимирязев“ - гр. Сандански“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.5. За предложеният от участника експерт „Контрол по качеството“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Транспортно строителство”.
- Удостоверение за завършен курс за отговорник за контрол върху качеството;
- Съгласно изискванията на Възложителя, КК следва през последните последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство с разгъната застроена площ над 500кв.м. Посочени са четири обекта: „Основен ремонт на клиника по медицинска онкология на МБАЛ „Царица Йоанна“, „Инженеринг на обект: „Спортна зала- гр. Дупница“, „Проектиране и извършване на смр по преустройство на сграда за нуждите на СРС и СРП“, „Изпълнение на смр по реконструкция и модернизация на ПГ „Климент Тимирязев“- гр. Сандански“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.3 Комисията извърши преценка на съответствието на Работна програма за изпълнение на строителството с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Работната програма е съобразена със спецификата на отделните дейности и тяхното извършване при най- подходящите условия.

Идентифицирани са ключовите моменти при изпълнението на поръчката, като е описана технологичната последователността на изпълняваните дейности, а именно: подготовка на строителната площадка, изпълнение на строителството, приемане и отчитане на строителството, завършване на обекта и неговото предаване.

Разработената програма и линейния график са разработени въз основа на паралелно – поточния метод при изпълнение на СМР.

Описана е схемата за организация и изпълнение на проекта, като са описани всички задължения на членовете на екипа. За всеки от етапите са описани конкретните действия на членовете на ръководния екип, както и е представен състава на работещите бригади и координацията между тях съгласно етапността на работата. Предвидени са мерки за управление на качеството – ясно разписани задължения на всеки служител, контрол на доставените материали (наличие на декларации и сертификати, подмяна на

дефектирали продукти), контрол на СМР (дефинирани толеранси при отделните операции, външен и вътрешен текущ контрол), контрол на срока на договора, контрол на документи и др.

Работната програма съдържа план на доставките на материали и оборудване, необходими при строителството, който обосновава качествено и в срок изпълнение на обществената поръчка. Участникът е представил план за комуникация с Възложителя, в който е ясна честотата, отговорностите и метода за осъществяване.

Представената Работна програма надгражда базовите изисквания на Възложителя.

1.4 Комисията извърши преценка на съответствието на приложения към Работната програма – **Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката** с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Представеният линеен календарен план-график е в календарни дни и включва етапността на изпълнението, последователността и продължителността на дейностите по проектиране и строителство.

Комисията установи, че техническата оферта на Участника е в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага същата да бъде оценена по посочените от Възложителя показатели и съответните им относителни тежести.

2. Участник № 2 „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД:

При преглед на представеното техническо предложение от участника „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД комисията установи следното:

2.1 Участникът е направил следните предложения за изпълнение на процедурата:

- Срок за изпълнение на строителството – 300 (триста) календарни дни.
- Гаранционен срок – 60 (шестдесет) календарни месеца.
- Персонал, който ще вземе участие в изпълнението на поръчката;
- Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:
 - а) Техническо предложение, по образец Приложение № 3;
 - б) Документи, доказващи образование, професионална квалификация и опит на предложените от участника ключови експерти;
 - в) Работна програма за изпълнение на дейностите по строителство;
 - г) Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката;
 - д) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Приложение № 4).
 - е) Декларация за срока на валидност на офертата (Приложение № 5).
 - ж) Декларация за направен предварителен оглед на обекта и за запознаване със специфичните условия за изпълнение на поръчката (Приложение № 6).

з) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в страната (Приложение № 7).

2.2. Комисията извърши преценка на съответствието на професионалната компетентност и опит на Персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, с минималните изисквания на Възложителя, както следва:

1.2.1. За предложението от участника експерт „Ръководител обект“ (РО), Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Строителство на сгради и съоръжения”.
- Съгласно изискванията на Възложителя, РО следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на обществени сгради с разгъната застроена площ над 500кв.м. Посочени са пет обекта: „Обществена сграда- Център за гуми, гр. Велико Търново“, „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“, „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“, „Реконструкция на сграда на училище в гр. Бургас“, „Ремонт и преустройство на СОУ, гр. Велико Търново“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.2. За предложението от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИЕЕ следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на обществени сгради с разгъната застроена площ над 500кв.м. Посочени са четири обекта: „Основен ремонт и преустройства на обществена сграда на АС“, „Реконструкция и модернизация на сгради на СОУ, гр. Велико Търново“, „Изпълнение на гръмоотводна инсталация и отоплителна система на СОУ, гр. Велико Търново“, „Инженеринг на ремонт на съблекални към стадион, гр. Велико Търново“. Комисията приема един посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.3 За предложението от участника експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност „Топлогазоснабдяване вентилация”.

- Съгласно изискванията на Възложителя, ИОВК следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на обществени сгради с разгъната застроена площ над 500кв.м. Посочени са четири обекта: „Реконструкция и модернизация на сгради на СОУ, гр. Велико Търново“, „Ремонт на котелна инсталация на детска градина, гр. Велико Търново“, „Строителство на многофункционална спортна зала към СОУ, гр. Велико Търново“, „Инженеринг на ремонт на съблекални към стадион, гр. Велико Търново“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.4. За предложеният от участника експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- средно образование по специалност “Съобщителна техника”.
- Удостоверение за завършен курс за координатор по здраве и безопасност;
- Съгласно изискванията на Възложителя, КЗБУТ следва през последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство с разгъната застроена площ над 500кв.м. Посочени са шест обекта: „Реконструкция и модернизация на сгради на СОУ, гр. Велико Търново“, „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Велико Търново“, „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“, „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“, „Строителство на многофункционална спортна зала към СОУ, гр. Велико Търново“, „Инженеринг на ремонт на съблекални към стадион, гр. Велико Търново“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

1.2.5. За предложеният от участника експерт „Контрол по качеството“, Комисията извърши проверка на представените в техническото предложение документи за образование и професионален опит на експерта. Образованието и следните изпълнени обекти отговарят на заложените в документацията изисквания, а именно:

- Висше образование по специалност “Хидромелиоративно строителство”.
- Удостоверение за завършен курс за отговорник за контрол върху качеството;
- Съгласно изискванията на Възложителя, КК следва през последните последните 5 години да е бил на подобна позиция на изпълнени обекти - ново строителство, и/или реконструкция на строежи от високото строителство с разгъната застроена площ над 500кв.м. Посочени са седем обекта: „Реконструкция и модернизация на сгради на СОУ, гр. Велико Търново“, Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Велико Търново“, „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“, „Мерки за енергийна ефективност на блок в гр. Бургас“, „Инженеринг на ремонт на съблекални към стадион, гр. Велико Търново“, „Ремонт на хотел, в.к. Ривиера, к.к. Златни пясъци“, „СМР на сграда за факултет по фармация, гр. Варна“. Комисията приема два посочените обекти за специфичен опит на конкретния експерт.

ДЪРЖАВНА
ОПЕРА
БУРГАС



STATE
OPERA
BOURGAS

1.3. Комисията извърши преценка на съответствието на Работна програма за изпълнение на строителството с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Идентифицирани са ключовите моменти при изпълнението на поръчката, като е описана технологичната последователността на изпълняваните дейности, а именно: мобилизация на екипа, смр по всички части.

Представена е организационната структура на екипа с отговорностите на всеки участник. За всеки от етапите са описани конкретните действия на членовете на ръководния екип, както и е представен състава на работещите бригади и координацията между тях съгласно етапността на работата. Предвидени са мерки за управление на качеството – ясно разписани задължения на всеки служител, контрол на доставените материали (наличие на декларации и сертификати, подмяна на дефектирани продукти), контрол на СМР (дефинирани толеранси при отделните операции, външен и вътрешен текущ контрол), контрол на срока на договора, контрол на документи и др.

Участникът е представил план за комуникация с Възложителя, в който е ясна честотата, отговорностите и метода за осъществяване.

Представената Работна програма отговаря на базовите изисквания на Възложителя.

1.4. Комисията извърши преценка на съответствието на приложения към Работната програма - Линеен календарен план-график за изпълнение на основните дейности в обхвата на поръчката с минималните изисквания на Възложителя както следва:

Представеният линеен календарен план-график е в календарни дни и включва етапността на изпълнението, последователността и продължителността на дейностите по проектиране и строителство.

Комисията установи, че техническата оферта на Участника е в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага същата да бъде оценена по посочените от Възложителя показатели и съответните им относителни тежести.

➤ Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения, съгласно утвърдената методика.

1. Оценка техническо предложение от участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД:

1.1. Показател „Компетентност в строителството“ (СК) с максимален брой точки 15 т.

РО = 2 точки- Ръководител обект притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

ИЕЕ = 2 точки- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

ИОВК = 2 точки - експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

КЗБУТ = 1 точка - експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

КК = 1 точка - експерт „Контрол по качеството“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

„Компетентност в строителството“ (СК) = РО + ИЕЕ + ИОВК + КЗБУТ+
КК= 8 точки.

1.2. По показател РП „Работната програма за изпълнение на строителството“ с максимален брой точки 30.

1.3. По показател – „Предложен срок“ (ОС) с максимален брой точки 5.

C_{min}

$ОС = 5 \times \frac{C_p}{C_{min}}$, където

C_p

„5” е тежестта на показателя;

C_p – срокът, предложен от съответния участник;

C_{min} – предложения най- кратък срок.

ОС= 5 точки

По показател СК – „Структура и капацитет на участника“ – 8 точки

По показател РП - „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 15 точки

По показател СИ - „Срок за изпълнение” – 5 точки

Оценка на техническото = РП + СК + ОС = 28 точки

2. Оценка техническо предложение от участника „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД:

2.1. Показател „Компетентност в строителството“ (СК) с максимален брой точки 15 т.

РО = 2 точки- Ръководител обект притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

ИЕЕ = 1 точки- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за един обект;

ИОВК = 2 точки- експерт „Инженер електроснабдяване и електрообзавеждане“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

КЗБУТ = 1 точка- експерт „Координатор по здравословни и безопасни условия на труд“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

КК = 1 точка- експерт „Контрол по качеството“ притежава специфичен опит на подобна позиция за два обекта;

„Компетентност в строителството“ (СК)= РО + ИЕЕ + ИОВК + КЗБУТ+
КК= 7 точки.

2.2. По показател РП „Работната програма за изпълнение на строителството“ с максимален брой точки 30.

РП= 0 точки

2.3. По показател – „Предложен срок“ (ОС) с максимален брой точки 5.

C_{min}

ДЪРЖАВНА
ОПЕРА
БУРГАС



STATE
OPERA
BOURGAS

$OC = 5 \times \frac{C_n}{C_p}$, където
 C_n

„5” е тежестта на показателя;

C_p – срокът, предложен от съответния участник;

C_{min} – предложението най- кратък срок.

OC = 3 точки

По показател СК – „Структура и капацитет на участника“ - 7 точки

По показател РП - „Работна програма за изпълнение на строителството“ – 0

точки

По показател СИ - „Срок за изпълнение” – 3 точки

Оценка на техническото = РП + СК + ОС = 10 точки

➤ На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията насрочва следващото си заседание за **22.02.2019 г. (петък) от 14:00 часа** в сградата на Държавна опера гр. Бургас, ул. „Климент Охридски“ № 2, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, също и ще бъдат обявени резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията обявява датата, часа и мястото на отварянето, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 3 ППЗОП.

➤ Комисията приключи своята работа на 18.02.2019 г. в 17:00 часа, като същата проведе общо 4 (четири) закрити заседания и изготви и подписа протокол в един оригинален екземпляр.

➤ На 22.02.2019 г., в 14:00 часа в сградата на Държавна опера гр. Бургас, ул. „Климент Охридски“ № 2, Комисията, определена със Заповед № 1/10.01.2019 г. на Александър Текелиев – Директор на Държавна опера – Бургас, се събра, за да проведе публично заседание по отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници в процедурата.

Председателят на Комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на Комисията не присъстваха лицата по чл. 54, ал. 3 ППЗОП.

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници и обяви предложените от тях цени, както следва:

1. Участник № 1 „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД предлага обща стойност за изпълнение дейностите по поръчката в размер на **1 519 584,83 (словом: един милион петстотин и деветнадесет хиляди петстотин осемдесет и четири лева и осемдесет и**

ДЪРЖАВНА
ОПЕРА
БУРГАС



STATE
OPERA
BOURGAS

три стотинки) без включен ДДС, с включени 5 % (пет на сто) непредвидени разходи.

2. Участник № 2 „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД предлага обща стойност за изпълнение дейностите по поръчката в размер на **1 550 000,00 (словом: един милион петстотин и петдесет хиляди лева)** без включен ДДС, с включени 5 % (пет на сто) непредвидени разходи.

С тези действия в 14:15 часа приключи публичната част от заседанието на Комисията.

➤ Комисията продължи своята работа, в непроменен състав, в закрити заседания, с разглеждане на ценовите предложения на участниците.

1. Комисията установи, че представеното ценово предложение от участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 8) и предложената от участника цена не превишава обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил попълнена и остойностена Количествено-стойностна сметка (Приложение № 8.1) и е представил анализи за формиране на единичните цени.

Комисията извърши техническа проверка на представените Приложение № 8 и Приложение № 8.1 и не откри аритметични грешки и пропуски при изготвянето на същите.

Комисията съпостави и сравни единичните цени от Количествено-стойностна сметка (Приложение № 8.1) и представените анализи, при което се установи, че участникът е допуснал техническа грешка, като е разменил единичните цени съответно по позиции № 145 и № 146. Посочената единична цена в размер на 1367,12 лв. по позиция с № 145 „Доставка и монтаж на антипаник брави за двойни врати“, съгласно представената анализна цена на стр. 329 е на стойност 312,78 лв. Съответно посочената единична цена в размер на 312,78 лв. по позиция № 146 „Доставка и монтаж на покривни прозорци с размер 78/128 см, PVC профил и двоен стъклопакет, отваряем“, съгласно представената анализна цена на стр. 62 е 1367,12 лв.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, чл. 54, ал. 13 от ППЗОП на 08.03.2019 г., Комисията единодушно реши да изпрати запитване до участника, чрез Писмо с изх. № 23/08.03.2019 г., подписано от Председателя, за да потвърди в три дневен срок от получаване на същото, че в Приложение № 8.1. е допусната техническа грешка относно позиции 145 и 146, като същата няма да промени общата стойност на крайната предложена от участника цена.

На 14.03.2019 г. в предоставения от Комисията срок, с Писмо вх. № 14/11.03.2019 г., участникът „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД потвърждава, че е допусната техническа грешка, относно позиции 145 и 146, като същата няма да промени общата стойност на крайната предложена от него цена.

След анализиране на представените документи, Комисията приема ценовото предложение на участника. Същото отговаря на изискванията на Възложителя и

Комисията предлага Участника да продължи участието си в процедурата и ценовото му предложение да бъде оценено.

2. Комисията установи, че представеното ценово предложение на участника „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД е изготвено и представено съобразно приложения в документацията образец (Приложение № 8) и предложената от участника цена за изпълнение на поръчката не превишава обявената прогнозна стойност за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил попълнена и остойностена Количествено-стойностна сметка (Приложение № 8.1) и е представил анализи за формиране на единичните цени.

Комисията извърши техническа проверка на представените Приложение № 8 и Приложение № 8.1 и не откри аритметични грешки и пропуски при изготвянето на същите.

Комисията съпостави и сравни единичните цени от Количествено-стойностна сметка (Приложение № 8.1) и представените анализи, при което не се установи разминаване.

➤ След извършените проверки, Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите участници по показател ОЦ „Предлагана цена“, с максимален брой точки – 50 точки, след което приложи формулата за комплексна оценка, съгласно одобрената методика за оценка, съдържаща се в Приложение № 9 „Методика за оценка на офертите“.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка (КО) по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = РП + СК + ОС + ОЦ, където:

„РП“ е оценката по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ с максимален брой точки **30 т.**

„СК“ е оценката по показател „Компетентност в строителството“ с максимален брой точки **15 т.**

„ОС“ е оценката по показател „Предложен срок“ с максимален брой точки **5 т.**

„ОЦ“ е оценката по показател „“ с тежест на показателя **50 т.**

Показател „Финансов показател“ (ФП) с максимален брой точки 50.

Максимален брой точки КО – 100

1. Оценката на техническото предложение на „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД:

Оценка на техническото = РП + СК + ОС = 28 точки

Оценка на Финансов показател

Показател ФП „Финансов показател“ с максимален брой точки 50. Изчислява се по формулата:

$$\text{ОЦ} = 50 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \text{ където}$$

„50“ е тежестта на показателя;

P_n – цената, предложена от съответния участник;

ДЪРЖАВНА
ОПЕРА
БУРГАС



STATE
OPERA
BOURGAS

P_{min} - предложената минимална цена.

P_n - 1 519 584,83 без ДДС

P_{min} - 1 519 584,83 без ДДС

$$\text{ОЦ} = 50 \times \frac{1\,519\,584,83}{1\,519\,584,83}, \text{ където}$$

ОЦ = 50,00 т.

РП + СК + ОС + ОЦ = 78,00 т.

2. Оценката на техническото предложение на „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД:

Оценка на техническото = РП + СК + ОС = 10 точки

Оценка на Финансов показател

Показател ФП „Финансов показател“ с максимален брой точки 50. Изчислява се по формулата:

$$\text{ОЦ} = 50 \times \frac{P_{min}}{P_n}, \text{ където}$$

„50“ е тежестта на показателя;

P_n – цената, предложена от съответния участник;

P_{min} - предложената минимална цена.

P_n - 1 550 000,00 без ДДС

P_{min} - 1 519 584,83 без ДДС

$$\text{ОЦ} = 50 \times \frac{1\,519\,584,83}{1\,550\,000,00}, \text{ където}$$

ОЦ = 49,00 т.

РП + СК + ОС + ОЦ = 59,00 т.

➤ Комисията извърши класиране на допуснатите участници, както следва:

На първо място: „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД

На второ място: „РЕНДСТРОЙ“ ЕООД

➤ Комисията предлага за изпълнител на настоящата обществена поръчка на „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 109514464, със седалище, адрес на управление и

адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1619, р-н Витоша, ул. Гербер № 5, моб. тел.: 0882810030, факс: 02/9555366, електронен адрес: stroikomers04@mail.bg, представявано от Даниел Аттарян – управител.

Комисията приключи своята работа в 16:00 часа на 12.03.2019 г., като същата проведе общо 4 (четири) заседания – едно открито и три закрити и изготви и подписа протокол в един оригинален екземпляр.

➤ Неразделна част от настоящия Доклад са: Протокол № 1 от 10.01.2019 г.; Протокол № 2 започнат на 28.01.2019 г. и завършен на 31.01.2019 г., Протокол № 3 започнат на 11.02.2019 г. и завършен на 18.02.2019 г. и Протокол № 4 започнат на 22.02.2019 г. и завършен на 12.03.2019 г., подписани от всеки от членовете на Комисията.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия доклад на Възложителя в **16:30 часа на 12.03.2019 г.**, заедно с посочените по-горе документи и цялата документация по обществената поръчка.

ИНЖ. МАРИЯ БОГОЕВА
Председател на комисията

ДАНИЕЛА ГЕОРГИЕВА
Член на комисията

СВЕТЛАНА ЕВТИМОВА
Член на комисията

НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ
Член на комисията

ПЕТЪР ПАРУШЕВ
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!
Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД!